

Encuesta – sondeo en Carabanchel, 2012/13

La vida en barrio, la ciudadanía opinando desde su porción de capitalidad: representación, reflexión, origen y habitabilidad en carabanchel. Bajo varias maneras de observar el espacio habitable, ésta acción acompaña la pequeña encuesta con observación participante, entrevistas, documentación fotográfica e histórica, propuestas de tipologías urbanas en antropología visual; todo ello como revisión pues en la construcción de realidad y definición del espacio. La ciudad ha sido centro de estudios que la han nombrado de distintas maneras para describir su carácter diverso, móvil, multi-inter dependiente, multi independiente, ... así entre otras formas de entender la ciudad encontramos la ciudad étnica, partida, generizada, disputada, desindustrializada, global, informacional, modernista, postmoderna, fortificada, funcional, orgánica, no sincronizada, in-sostenible, sagrada, tradicional, ... la ciudad anti – autogestión. El acercamiento estadístico viene propuesto para completar las exigencias programáticas de seis créditos troncales de indagación en un estadística descriptiva básica cuantitativa que complementa las informaciones de las entrevistas cualitativas realizadas siguiendo un patrón similar a éste en su semántica ó cualitatividad pero con vocación de charla abierta no sujeta al cuestionario.

Con base a la información contenida en la muestra nuestros objetivos son dar la posibilidad de voz al ciudadano, que exprese su valoración del barrio y sus actuaciones y rutinas con el medio, que representen una aproximación al estudio del barrio y pueda compararse con otras estadísticas de país, comunidad, nación.

El método ha consistido en 2 tandas de 10 encuestados transeúntes residentes en Carabanchel que voluntariamente y en 3-4 minutos cada uno respondieron a los distintos bloques de preguntas a pié de calle a saber: en el bloque **A** tenemos tres preguntas a , b y h personales y 5 de valoración del barrio c, d, e, f y g; en el bloque **B** las preguntas i y j, sobre deporte y actividad realizada; en el **C** tenemos uso de facilidades que existen en el entorno y que revocan en el propio barrio, k, L, m, n, ñ, o y p, así como red de relaciones como son referentes a pertenencia a tribus, tipo de propiedad y ser habitante de más de un barrio ó pueblo; todo ésto como fase de recogida de datos; en la organización y el análisis hemos recurrido a los una estadística descriptiva, gráficos de proporción en las preguntas en escala nominal (h, k, L, m, n, ñ, o y p) y para finalizar, en la tabla 3 del anexo se encontrará un ejemplo de inferencia estadística, interrelación de dos columnas de datos dependientes entre si ó eso pretendemos comprobar, como son la **b**.de años viviendo en el barrio frente a la valoración total columna **g**.

A: (a) edad, (h) género y (b) años que lleva viviendo en el barrio. Además de las valoraciones de (c: espacios verdes, d: espacios de ocio, e: transportes, f: servicios urbanos como basura, agua, electricidad e internet, g: valoración total del barrio).

B: (i y j) práctica de deporte y cual.

C: (k) enseñanza primaria local ó foránea, (L) las celebraciones ó rituales son performadas en el barrio, (m) pertenencia a alguna religión ó tribu, de estudio de las características de la identidad grupal; (n) régimen de propiedad ó alquiler de la residencia,

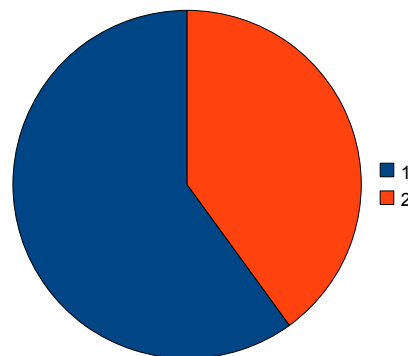
(ñ) rutinas de comercio para las compras de perecederos vs. las compras de grandes desembolsos_+ de 200€_ : ambas en comercios locales ó grandes superficies; la pregunta (o) pertenencia a alguna asociación; y la última (p) si se es habitante de más de un barrio ó pueblo.

Resultados de los bloques:

A (el bloque A tiene una tabla de datos 1 que puede encontrarse en el anexo)

Las edades de los encuestados han comprendido desde los 15 hasta los 41 años, siendo la media de 22,5 y moda bimodal de 15 y 17. De ellos y repartidos en 60% femenino (1) y 40% masculino (2) tenemos el gráfico 1.

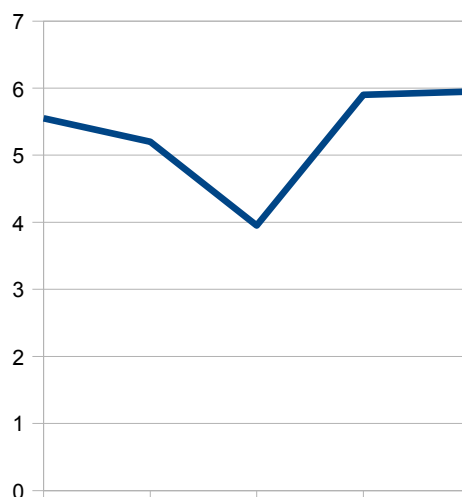
GRÁFICA 1



En éste bloque A hemos incluido las valoraciones que los ciudadanos de la muestra tienen del barrio, de esa manera hemos incluido la siguiente gráfica que se ha construido con los valores (\bar{x}) media a cada una de los cinco apartados: zonas verdes con un 5,55 sobre 10, espacios de ocio un 5,2, transportes 3,95 es la única suspenso (por debajo de 5), servicios con 5,9 y la valoración total 5,95 son las entidades que mejor opinión reciben.

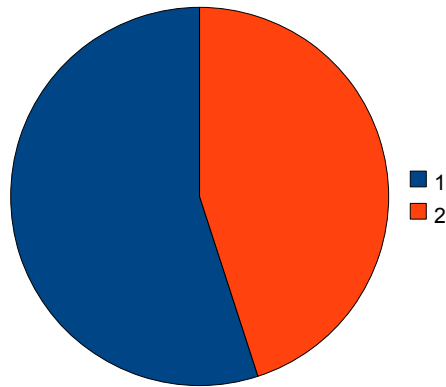
Los resultados de la gráfica construida con los valores mediana mejoran algo y consiguen hacer aprobar la valoración de los transportes, como sigue: zonas verdes: 7; ocio: 6; transportes: 5; servicios: 7 y total del barrio: 7.

GRÁFICA 2



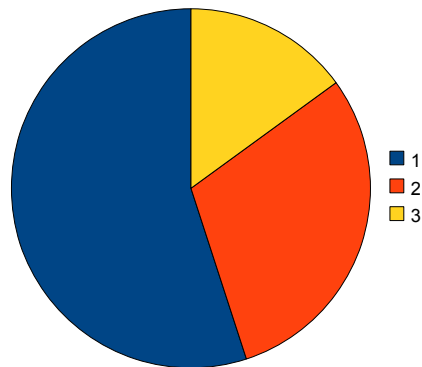
B Aquí tenemos las prácticas de deporte: preguntas i y j (ver datos en tabla 2 de anexo) donde encontramos una relación de 55% practican deporte (1) y 45 no (2), como vemos en el:

GRÁFICA 3



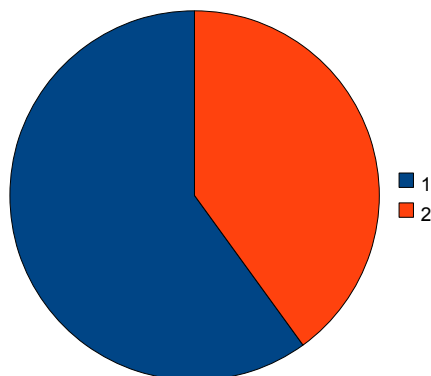
En la siguiente tomamos el sentido deporte en abierto, de tal manera que no únicamente el 55% de los encuestados (los que afirman realizar deporte) pudieran aportar su acción sino verse incluidos, pues la categoría andar tomado como transporte (1) representa un 55% del total en gráfico 3, quedando un 30% para la bicicleta (2) y un 15% (3) para otros tipos, en este caso skate: 2 y artes marciales 1 encuestado; como puede verse en la siguiente gráfica 4.

GRÁFICA 4



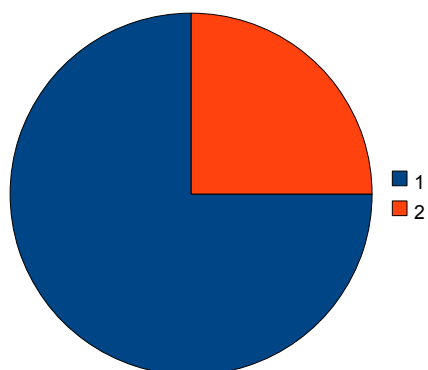
C En éste bloque estudiamos el uso de facilidades con cuatro preguntas, la primera la k, sobre haber asistido a la educación primaria en el barrio, la intención es de enfocar sobre la existencia de redes de amistad cercanas si ha sido así, ó entender que la cantidad de conocidos disminuye, con lo que su red deberá basarse en otros entornos. Encontrando un 60% (1) que si que han pertenecido a la primaria en Carabanchel frente al 40% que no(2).

GRÁFICA 5



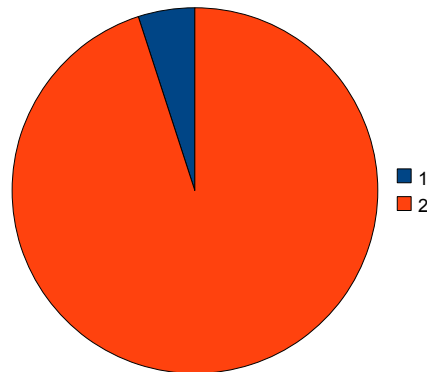
También sobre redes tenemos la L, que se refiere a la celebración de fiestas y rituales en locales del barrio ó si por el contrario se prefiere recurrir a otras localizaciones, ya sea por que la mayor parte de la familia (parentesco ó amistad) reside fuera de Carabanchel ó por razones de estatus ó tamaño de las instalaciones; en la siguiente gráfica 5 vemos representada esa relación con un 75% (1) que si que recurre a los locales de la zona frente al 25% (2) que se mueve fuera para esas rutinas como pueden ser cumpleaños, navidades, ritos religiosos,... como vemos en la gráfica 6

GRÁFICA 6



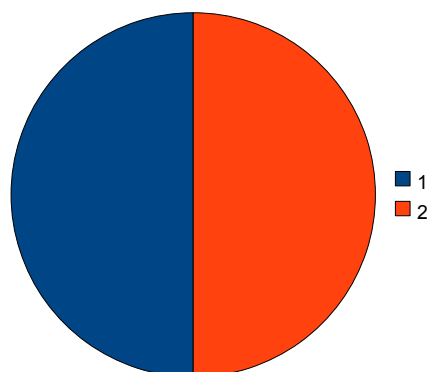
La gráfica más periférica ó fuera de lo esperable es ésta gráfica # 7 que corresponde a la pregunta sobre la pertenencia a alguna religión ó tribu en la que un 5% (1) afirma estar incluido en algo así, frente el 95% (2) que rechaza encontrar ningún tipo de identidad ó correspondencia dentro de cualquiera de los sistemas religiosos ó de tribus urbanas tal y como se ha planteado en los estudios sociológicos desde la segunda mitad del siglo xx.

GRÁFICA 7



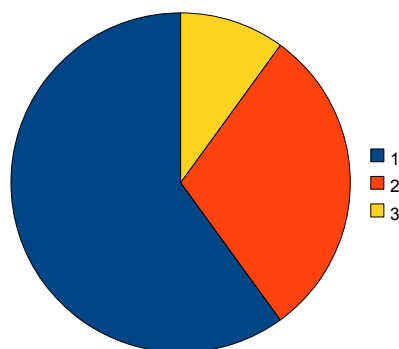
En la siguiente cuestión tenemos una variante de los datos de propiedad que se manejan en la comunidad europea sobre la proporción de propiedad de la residencia, se afirma que *España tiene un 83% de propiedad frente al 17% de alquiler, pero en nuestra muestra encontramos una paridad 50% / 50% como se ve en la gráfica 8, puede que el tipo de construcción, los metros cuadrados de cada vivienda, la antigüedad de urbanización, u otros factores especiales de nuestro barrio – objeto de estudio influyan para que se aleje del dato nacional. [*fuente: el economista]

GRÁFICA 8



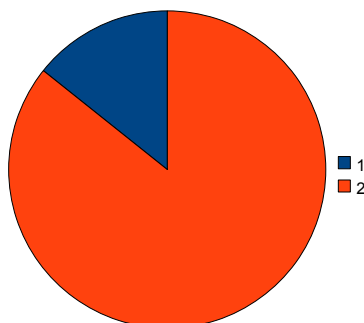
La pregunta ñ con su gráfica 9 viene a indagar sobre los usos de asistencia a lo comercial, según se compren los alimentos perecederos en tiendas cercanas, grandes superficies, establecimientos al por mayor especializados en rebajar precio por manejar grandes cantidades de producto frente a las tiendas de barrios que para mantener una variedad de artículos sube ligeramente los precios para que amortice lo no vendido que se convierte en basura. Hemos tomado un artículo de más de 200€ como un gran desembolso. En nuestra encuesta tenemos una relación deL 60% (1), de ciudadanos que compran la totalidad en las tiendas del barrio, un 30% (2) prefieren los grandes superficies que encuentran en las vías de transporte(isla azul junto a n-401 a Toledo, n-5 a Extremadura, ..., y un 10% (3) afirma comprar solo los grandes desembolsos en lugares que no son del barrio y que mejoran los precios, pero que no son usuarios de grandes superficies.

GRÁFICA 9



En la penúltima pregunta tenemos la pertenencia a alguna asociación no deportiva, con un 10% (1) que afirma participar en el barrio desde variadas tendencias de la organización de barrio ó en el barrio, frente al 90% (2) que no mantiene inquietudes por la construcción grupal de ambos individuo y sociedad, las causas de esto no están claras, y desde colectivos tan opuestos como el injuve, la revista de ciencias políticas, [www.injuve.es; www.recp.es;], que sostienen que existe un 27% de participación supone el triple de lo encontrado en Carabanchel en nuestro sondeo.

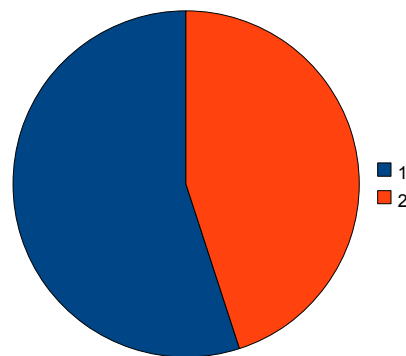
GRÁFICA 10



La pregunta P sobre la relación de los individuos ó nucleos familiares con otros entornos, en una relación 55% (1) = si / 45% (2)= no; es decir aproximadamente la mitad de los encuestados no tienen un segundo barrio ó municipio que conozcan de manera similar al de residencia habitual con las posibilidades de independencia climática como base por exceso de calor, conductual de ocio vacacional, que alteran los sentidos de orden de las identidades y pertenencias a la manera de necesidad de enfocar la territorialidad, comparación de la novedad en sus mínimas variaciones y rutinas, ...

La localización de esa segunda residencia, residencia de verano, varía también pues un tercio son otros barrios de la capital, y dos tercios son ó zonas urbanas de otras provincias ó zonas rurales.

GRÁFICA 11



Conclusiones:

Como hemos ido comentando nuestras conclusiones en cada apartado de los resultados creo que aquí podemos añadir la opinión del investigador a las conclusiones generales. Ya sean 10 ó 20 los encuestados, la estadística se queda corta con respecto a la cantidad de opiniones, explicaciones a las decisiones individuales, motivos de compra, ... que pretenden medir los cuestionarios cerrados como lo es toda la estadística descriptiva ó inferida, ya sean respuestas múltiples ó duales,

la conclusión consensuada está en la cantidad frente a la calidad, la entrevista cualitativa abierta, libre puede dar más datos con su mínima guía por parte de los investigadores que una gran encuesta (100 informantes ó más) pues el individuo tiene libertad para apoyar sus respuestas con opiniones ó no. al tiempo que el entrevistador puede <tirar del hilo> si algún tema es traído y materializado por el discurso, y será esa paciencia, mínima participación la que abra las puertas de la comunicación y de la información válida. Los detalles que no son transportables numéricamente pueden ser los de mayor calado, los silencios entre fonemas traen la focalización que se estudia en la pragmática lingüística como portadora de sentido, ya sea afirmación, negación, continuación, pesar, aburrimiento por perseguir la rutina, ...

Las consecuencias de todo esto pueden llevar a la modificación de las hipótesis primigenias que animaron ha realizar la investigación, preguntas abiertas, simple intención de escucha, simple silencio tras la pregunta hasta que se responda, si es que el entrevistado quiere responder, de esa manera lenta de hablar sin decir nada, especial y trabajada de algunos humanos que andan cada día entre el miedo a contar demasiado y el pánico a no importar para la sociedad. Con todo ésto quiero decir que en la investigación antropológica tal y como la entiendo no cabe la encuesta más que como

aproximación y comienzo de entrada al campo, como inicio de entendimiento de una realidad concreta, como excusa de inmersión en un entorno, frente al interés numérico de la opinión clara existen variadas explicaciones y mutabilidades que harán entrar en contradicción al humano como lo es sostener lo contrario de lo defendido varios años después, de tal forma está hecha la mente individual y colectiva en esta sociedad occidental como en otras. El humano y sus construcciones están creados en la mutación, en la absoluta necesidad de ser considerados únicos, siendo todos nosotros tumulto y estando equilibrados en el murmullo de la masa. No pudiendo considerarnos en soledad más que algunos tiempos en que lo soportamos bajo distintas explicaciones como los tabús, las rutinas, las convenciones de significado (cambiante según la cultura), dejando al yo en algo tan mínimo como un informante ante una encuesta.

Tabla de datos 1
bloque A

| | <u>a</u> | <u>b</u> | <u>c</u> | <u>d</u> | <u>e</u> | <u>f</u> | <u>g</u> |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <u>1</u> | 15 | 0,5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| <u>2</u> | 15 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 |
| <u>3</u> | 15 | 1 | 3 | 2 | 1 | 4 | 3 |
| <u>4</u> | 16 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 |
| <u>5</u> | 17 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 |
| <u>6</u> | 17 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 |
| <u>7</u> | 17 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 |
| <u>8</u> | 18 | 9 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 |
| <u>9</u> | 18 | 15 | 5 | 5 | 4 | 5 | 6 |
| <u>10</u> | 19 | 15 | 5 | 5 | 4 | 6 | 6 |
| <u>11</u> | 22 | 15 | 6 | 5 | 4 | 6 | 6 |
| <u>12</u> | 23 | 17 | 6 | 6 | 5 | 6 | 7 |
| <u>13</u> | 24 | 17 | 7 | 6 | 5 | 7 | 7 |
| <u>14</u> | 25 | 18 | 7 | 6 | 5 | 7 | 7 |
| <u>15</u> | 25 | 19 | 7 | 6 | 5 | 7 | 7 |
| <u>16</u> | 26 | 22 | 7 | 7 | 5 | 8 | 8 |
| <u>17</u> | 27 | 23 | 7 | 7 | 6 | 8 | 8 |
| <u>18</u> | 31 | 24 | 8 | 8 | 6 | 9 | 8 |
| <u>19</u> | 34 | 24 | 8 | 8 | 6 | 9 | 8 |
| <u>20</u> | 41 | 34 | 9 | 9 | 7 | 9 | 10 |
| N | 445 | 268,5 | 111 | 104 | 79 | 118 | 119 |
| x [^] | 22,25 | 13,4 | 5,55 | 5,2 | 3,95 | 5,9 | 5,95 |
| me | 24 | 19 | 7 | 6 | 5 | 7 | 7 |
| mo (bimodal) | 15 y 17 | 15 y 17 | 5 | 5 | 5 | 7 y 8 | |
| r.i. | 10 | 9 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| Q1 | 17 | 15 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| Q3 | 27 | 24 | 7 | 7 | 6 | 8 | 8 |
| Dx [^] | 0,25 | 0,61 | 0,3 | 0,31 | 0,37 | 0,29 | 0,28 |
| Dme | 0,26 | 0,65 | 0,33 | 0,33 | 0,39 | 0,32 | 0,29 |
| barreras int | 12 | 37,5 | 10 | 10 | 9 | 12,5 | 12,5 |
| | 2 | 1,5 | 2 | 2 | 1 | -0,5 | -0,5 |
| barreras ext | 57 | 51 | 13 | 13 | 12 | 17 | 17 |
| | -13 | -12 | -1 | -1 | -2 | 4 | 4 |
| S [^] 2 (años [^] 2) (puntos [^] 2) | 2,13 | 6,67 | <u>0,73</u> | <u>0,82</u> | <u>0,77</u> | <u>0,77</u> | <u>0,68</u> |
| coef Pearson (en %) | 6,55 | 19,3 | 15,46 | 15,7 | 19,5 | 14,8 | 11,4 |

